

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС по Истории
2025 – 2026 учебный год
8-9 класс
Отборочный этап**

ЗАДАНИЕ 1. Максимум 4 балла

Выберите верный вариант ответа из четырех предложенных

Вариант 1.

В каком году был свергнут последний император Западной Римской империи Ромул Августул?

1. 476 г. до н.э.
2. 476 г. н.э.
3. 395 г. до н.э.
4. 395 г. н.э.

Ответ: 2

Вариант 2.

Какой документ утвердил легализацию христианства в рамках Римской империи?

1. Константинов дар
2. Золотая булла
3. Великая хартия вольностей
4. Миланский эдикт

Ответ: 4

Вариант 3.

Какая битва остановила завоевание арабов в Европе?

1. Битва при Пуатье
2. Битва при Павии
3. Битва при Карфагене
4. Битва при Тулузе

Ответ: 1

ЗАДАНИЕ 2. Максимум 4 балла

Выберите верный вариант ответа из четырех предложенных

Вариант 1.

Обороной какого города во время похода Батыя командовал воевода Дмитрий?

1. Рязань
2. Козельск
3. Киев
4. Владимир

Ответ: 3

Вариант 2.

В сражении с каким кочевым народом погиб киевский князь Святослав Игоревич?

1. Хазары

2. Печенеги
 3. Половцы
 4. Татары
- Ответ: 2**

Вариант 3.

Какой недавно захваченный город, согласно русским летописям, Владимир Святославович отдал в обмен на женитьбу на византийской царевне Анне?

1. Корсунь
 2. Переяславец
 3. Переяславль
 4. Доростол
- Ответ: 1**

ЗАДАНИЕ 3. Максимум 4 балла

Выберите верный вариант ответа из четырех предложенных

Вариант 1.

В каком из этих древнерусских произведений НЕ идет речь о борьбе против монголо-татар?

1. Слово о полку Игореве
 2. Песня о Щелкане Дуденьевиче
 3. Задонщина
 4. Слово о Меркурии Смоленском
- Ответ: 1**

Вариант 2.

Кто из приведенных деятелей культуры известен как автор житийных произведений?

1. Даниил Заточник
 2. Нестор Печерский
 3. Пахомий Логофет
 4. Максим Грек
- Ответ: 3**

Вариант 3.

Какой из архитектурных памятников Владимирского княжества НЕ был построен в правление Андрея Боголюбского?

1. Успенский собор
 2. Дмитриевский собор
 3. Церковь Покрова на Нерли
 4. Золотые ворота
- Ответ: 2**

ЗАДАНИЕ 4. Максимум 4 балла

Выберите верный вариант ответа из четырех предложенных

Вариант 1.

Что такое цех в Средние века?

1. Помещение, в котором работают ремесленники одного профиля
 2. Предприятие, в котором выполняются все этапы производства
 3. Профессиональное объединение ремесленников одного профиля
 4. Объединение купцов, достигших определенного имущественного ценза
- Ответ: 3**

Вариант 2.

Как называлось условное пожалование за военную или административную службу во Франкском королевстве?

1. Аллод
2. Домен
3. Манор
4. Бенефиций

Ответ: 4

Вариант 3.

Какие из этих повинностей или платежей НЕ возлагались на западноевропейского крестьянина в Средние века?

1. Тягло
2. Барщина
3. Оброк
4. Десятина

Ответ: 1

ЗАДАНИЕ 5. Максимум 4 балла

Выберите верный вариант ответа из четырех предложенных

Вариант 1.

При ком из русских князей была существенно отредактирована Русская правда?

1. Владимир Мономах
2. Всеволод Большое Гнездо
3. Иван Калита
4. Дмитрий Донской

Ответ: 1

Вариант 2.

В каком городе в качестве удельного князя правил сын Ивана III Иван Молодой?

1. Углич
2. Ростов
3. Новгород
4. Тверь

Ответ: 4

Вариант 3.

Какое из представленных должностных лиц НЕ входило в систему управления Новгородской республики?

1. Князь
2. Тысяцкий
3. Воевода
4. Архиепископ

Ответ: 3

ЗАДАНИЕ 6. Максимум 4 балла

Выберите верный вариант ответа из четырех предложенных

Вариант 1.

В каком сражении противником российских войск была армия крымского хана?

1. Битва при Молодях
2. Битва на Шелони
3. Битва на Воже
4. Раковорская битва

Ответ: 1

Вариант 2.

С каким государством НЕ вела войн Россия в правление Василия III?

1. Казанское ханство
2. Литовское княжество
3. Швеция
4. Крымское ханство

Ответ: 3

Вариант 3.

С какой войной связано имя полководца Михаила Шеина?

1. Русско-шведская война 1554–1557 гг.
2. Смоленская война 1632–1634 гг.
3. Русско-литовская война 1500–1503 гг.
4. Русско-турецкая война 1672–1681 гг.

Ответ: 2

ЗАДАНИЕ 7. Максимум 4 балла

Выберите верный вариант ответа из четырех предложенных

Вариант 1.

Какой город был главным портом для внешней торговли России в XVII веке?

1. Астрахань
2. Архангельск
3. Рига
4. Санкт-Петербург

Ответ: 2

Вариант 2.

Какая черта не характеризует содержание концепции меркантилизма?

1. Высокие ввозные пошлины
2. Сохранение денег и драгоценных металлов внутри государства
3. Рынок является главным регулятором экономических механизмов
4. Преимущество экспорта над импортом

Ответ: 3

Вариант 3.

Какой регион России стал главным центром металлургического производства при Петре I?

1. Карелия
2. Сибирь
3. Тула
4. Урал

Ответ: 4

ЗАДАНИЕ 8. Максимум 4 балла

Выберите верный вариант ответа из четырех предложенных

Вариант 1.

Кто из представленных личностей являлся приближенным Елизаветы Петровны?

1. П.И. Шувалов
2. В.В. Голицын
3. Б.П. Шереметьев
4. А.И. Остерман

Ответ: 1

Вариант 2.

Какие территории НЕ были присоединены к России по итогам Северной Войны?

1. Эстляндия
2. Лифляндия
3. Ингрия
4. Курляндия

Ответ: 4

Вариант 3.

Какой орган власти НЕ существовал в период дворцовых переворотов?

1. Сенат
2. Святейший Синод
3. Совет при высочайшем дворе
4. Верховный тайный совет

Ответ: 3

ЗАДАНИЕ 9. Максимум 4 балла

Выберите верный вариант ответа из четырех предложенных

Вариант 1.

Кто из представленных деятелей культуры НЕ был драматургом?

1. Ж. Расин
2. Н. Буало
3. П. Корнель
4. Ф. Лопе де Вега

Ответ: 2

Вариант 2.

Какая из приведенных построек выполнена в готическом стиле?

1. Собор Святого Петра в Риме
2. Версальский дворец
3. Собор Парижской Богоматери
4. Луврский дворец

Ответ: 3

Вариант 3.

В каком веке в Европе был основан первый университет?

1. В XI в.
2. В XIII в.
3. В XV в.
4. В XVII в.

Ответ: 1

ЗАДАНИЕ 10 Максимум 4 балла

Выберите верный вариант ответа из четырех предложенных

Вариант 1.

Кто из представленных полководцев НЕ был участником Семилетней войны?

1. А.Д. Меншиков
2. П.А. Румянцев
3. А.В. Суворов
4. П.С. Салтыков

Ответ: 1

Вариант 2. Какое из представленных сражений произошло в годы правления Петра I.

1. Битва при Цорндорфе
2. Битва при Калише
3. Битва при Рымнике
4. Битва при Рущуке

Ответ: 2

Вариант 3. С каким государством Россия НЕ вела войн в период правления Анны Иоанновны?

1. Франция
2. Турция
3. Швеция
4. Крымское ханство

Ответ: 3

ЗАДАНИЕ 11. Максиму 20 баллов

Внимательно рассмотрите произведение искусства (картину или скульптуру) и ответьте на вопросы.

ВАРИАНТ 1



- Указать название скульптуры, имя ее автора (если оно известно). Что Вы знаете об этом скульпторе, его вкладе в изобразительное искусство, важнейших произведениях? Укажите названия 3-4 наиболее известных его работ. Дайте развернутый ответ (30-40 слов) (оценка – до 4 баллов).

Ответ:

ФЕДОТ ИВАНОВИЧ ШУБИН. ЕКАТЕРИНА II – ЗАКОНОДАТЕЛЬНИЦА. 1789. Государственный русский музей (СПб).

Ф.И. Шубин – российский скульптор XVIII в. Специализировался в портретной живописи. Происходит из крестьянской семьи Поморья. Обучался в Императорской Академии художеств в Санкт-Петербурге, затем в Париже. Умер в 1805 году. Известен скульптурными портретами Екатерины II, Павла I, Александра I, Потемкина, Румянцева, Суворова, Ломоносова, Шувалова, братьев Орловых и др.

- К какому художественному направлению принадлежал автор этой скульптуры? Что вы знаете об этом направлении? Дайте развернутый ответ (50-60 слов) (оценка – до 4 баллов).

Ответ: Шубин работал в стиле русского классицизма. Одним из первых идеологов классицизма стал немецкий искусствовед Иоганн Иоахим Винкельман (1717-1768), поддержанный художником и теоретиком искусства Антоном Рафаэлем Менгсом (1728-1779). Возникновение классицизма в искусстве стало следствием европейского Просвещения; определенное значение имели также открытие Помпей, активное исследование памятников Рима, активное накопление знаний о «подлинном» античном искусстве. В России классицизм характерен для XVIII в.

- Какое влияние это направление оказало на дальнейшее развитие отечественного искусства. Дайте развернутый ответ (40-60 слов) (оценка – до 4 баллов).

Ответ: Классицизм оказал огромное влияние на развитие российского искусства, определив развитие т.н. «академической» школы, господствовавшей до второй половины XIX в. В России в этой традиции работали такие художники, как Ф. Рокотов, В. Боровиковский, О. Кипренский, К. Брюлов и др. Во Франции: Жан Огюст Доминик Энгр (1780-1867), Теодор Женико (1791-1824) и др. В Германии: А.Р. Менгс (см. выше), Мария Анна Ангелика Кауффманн (1741-1807), Асмус Якоб Кастенс (1754-1798) и др. в Британии – Джон Флэксман, Т. Гейнсборо, Джордж Доу и др. Лишь в 1860-х гг. академическая школа была вытеснена натуралистической (реалистической) (Г. Курбе, русские «передвижники» и др.).

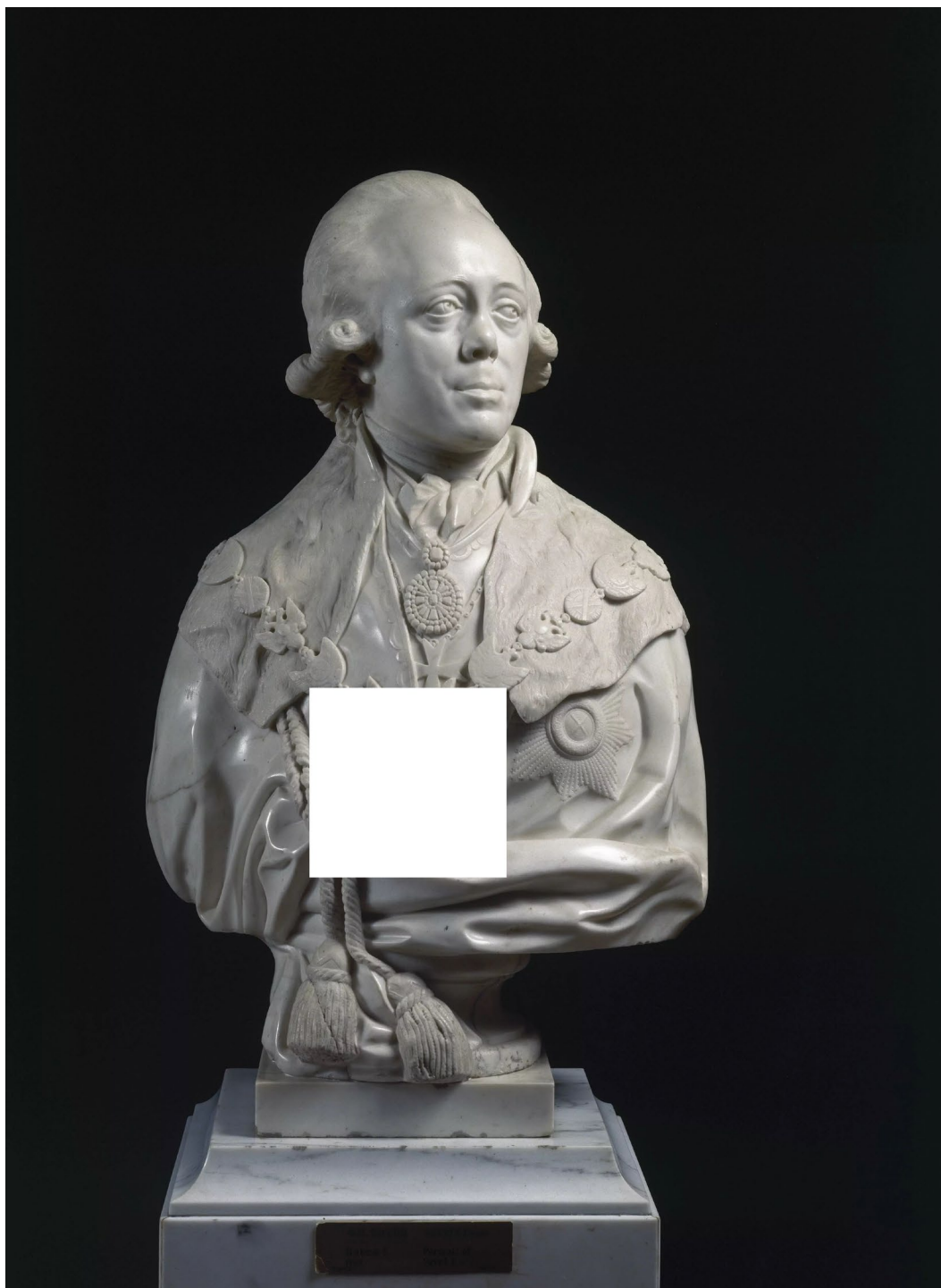
- Что вам известно о личности, с которой связан сюжет скульптуры? Какие особенности, отражающие восприятие этого события скульптором, Вы можете выделить? Дайте развернутый ответ (40-60 слов) (оценка – до 4 баллов).

Ответ: Екатерина II. Может быть приведена биография Екатерины, ее вклад в развитие российского государства во второй половине XVIII века, созыв Уложенной комиссии для подготовки нового свода законов. На картине Екатерина изображена в образе законодательницы. Императрица держит в руке царский скипетр, обращенный вниз. Может быть отмечено, что одежда и другие атрибуты – диадема, колонна – обращаются к античности.

- Объясните, что изображено на закрытом фрагменте? Как скрытая часть изображения связана с основным сюжетом скульптуры? Аргументируйте свою позицию (40-60 слов) (оценка – до 4 баллов).

Ответ: На закрытом фрагменте изображена раскрытая книга. Екатерина II изображена в образе законодательницы. Книга представляет свод законов.

ВАРИАНТ 2



- Указать название скульптуры, имя ее автора (если оно известно). Что Вы знаете об этом скульпторе, его вкладе в изобразительное искусство, важнейших произведениях? Укажите названия 3-4 наиболее известных его работ. Дайте развернутый ответ (30-40 слов) (оценка – до 4 баллов).

Ответ: ФЕДОТ ИВАНОВИЧ ШУБИН. ПОРТРЕТ ПАВЛА I. 1800. Государственный Русский музей (СПб.).

Ф.И. Шубин – российский скульптор XVIII в. Специализировался в портретной живописи. Происходит из крестьянской семьи Поморья. Обучался в Императорской Академии художеств в Санкт-Петербурге, затем в Париже. Умер в 1805 году.

Известен скульптурными портретами Екатерины II, Павла I, Александра I, Потемкина, Румянцева, Суворова, Ломоносова, Шувалова, братьев Орловых и др.

- К какому художественному направлению принадлежал автор этой скульптуры? Что вы знаете об этом направлении? Дайте развернутый ответ (50-60 слов) (оценка – до 4 баллов).

Ответ: Шубин работал в стиле русского классицизма. Одним из первых идеологов классицизма стал немецкий искусствовед Иоганн Иоахим Винкельман (1717-1768), поддержанный художником и теоретиком искусства Антоном Рафаэлем Менгсом (1728-1779). Возникновение классицизма в искусстве стало следствием европейского Просвещения; определенное значение имели также открытие Помпей, активное исследование памятников Рима, активное накопление знаний о «подлинном» античном искусстве. В России классицизм характерен для XVIII в.

- Какое влияние это направление оказало на дальнейшее развитие отечественного искусства. Дайте развернутый ответ (40-60 слов) (оценка – до 4 баллов).

Ответ: Классицизм оказал огромное влияние на развитие российского искусства, определив развитие т.н. «академической» школы, господствовавшей до второй половины XIX в. В России в этой традиции работали такие художники, как Ф. Рокотов, В. Боровиковский, О. Кипренский, К. Брюлов и др. Во Франции: Жан Огюст Доминик Энгр (1780-1867), Теодор Женико (1791-1824) и др. В Германии: А.Р. Менгс (см. выше), Мария Анна Ангелика Кауффманн (1741-1807), Асмус Якоб Кастенс (1754-1798) и др. в Британии – Джон Флэксман, Т. Гейнсборо, Джордж Доу и др. Лишь в 1860-х гг. академическая школа была вытеснена натуралистической (реалистической) (Г. Курбе, русские «передвижники» и др.).

- Что вам известно о личности, с которой связан сюжет скульптуры? Какие особенности, отражающие восприятие этого события скульптором, Вы можете выделить? Дайте развернутый ответ (40-60 слов) (оценка – до 4 баллов).

Ответ: Павел I. Может быть приведена биография Павла, противоречия и краткосрочность его правления. На картине Павел изображен официально, торжественно. Скульптор изображает императора с жестким выражением лица, внешний вид отражен реалистично, без затуманивания неправильности лица императора.

- Объясните, что изображено на закрытом фрагменте? Как скрытая часть изображения связана с основным сюжетом скульптуры? Аргументируйте свою позицию (40-60 слов) (оценка – до 4 баллов).

Ответ: На закрытом фрагменте изображена орден Андрея Первозванного. Орден дополняет официальный и торжественный характер портрета.

ВАРИАНТ 3



- Указать название скульптуры, имя ее автора (если оно известно). Что Вы знаете об этом скульпторе, его вкладе в изобразительное искусство, важнейших произведениях? Укажите названия 3-4 наиболее известных его работ. Дайте развернутый ответ (30-40 слов) (оценка – до 4 баллов).

Ответ: *МИХАИЛ ИВАНОВИЧ КОЗЛОВСКИЙ. ПАМЯТНИК ГЕНЕРАЛИССИМУСУ АЛЕКСАНДРУ ВАСИЛЬЕВИЧУ СУВОРОВУ. 1801. Суворовская площадь (СПб.).*

М.И. Козловский – российский скульптор XVIII в. Обучался в Императорской Академии художеств в Санкт-Петербурге у Н.Ф. Жиле и А.П. Лосенко, затем

работал в Риме и Париже. Умер в 1802 году. Известен скульптурными композициями «Амур, вынимающий стрелу из своего колчана», «Аякс с телом Патрокла», «Геркулес на коне», «Екатерина II в образе Фемиды». Могут быть приведены другие примеры работ скульптора.

- К какому художественному направлению принадлежал автор этой скульптуры? Что вы знаете об этом направлении? Дайте развернутый ответ (50-60 слов) (оценка – до 4 баллов).

Ответ: *Козловский работал в стиле русского классицизма. Одним из первых идеологов классицизма стал немецкий искусствовед Иоганн Иоахим Винкельман (1717-1768), поддержанный художником и теоретиком искусства Антоном Рафаэлем Менгсом (1728-1779). Возникновение классицизма в искусстве стало следствием европейского Просвещения; определенное значение имели также открытие Помпей, активное исследование памятников Рима, активное накопление знаний о «подлинном» античном искусстве. В России классицизм характерен для XVIII*

в.

- Какое влияние это направление оказало на дальнейшее развитие отечественного искусства. Дайте развернутый ответ (40-60 слов) (оценка – до 4 баллов).

Ответ: *Классицизм оказал огромное влияние на развитие российского искусства, определив развитие т.н. «академической» школы, господствовавшей до второй половины XIX в. В России в этой традиции работали такие художники, как Ф. Рокотов, В. Боровиковский, О. Кипренский, К. Брюлов и др. Во Франции: Жан Огюст Доминик Энгр (1780-1867), Теодор Женико (1791-1824) и др. В Германии: А.Р. Менгс (см. выше), Мария Анна Ангелика Кауффманн (1741-1807), Асмус Якоб Кастенс (1754-1798) и др. в Британии – Джон Флэксман, Т. Гейнсборо, Джордж Доу и др. Лишь в 1860-х гг. академическая школа была вытеснена натуралистической (реалистической) (Г. Курбе, русские «передвижники» и др.).*

- Что вам известно о личности, с которой связан сюжет скульптуры? Какие особенности, отражающие восприятие этого события скульптором, Вы можете выделить? Дайте развернутый ответ (40-60 слов) (оценка – до 4 баллов).

Ответ: *Александр Васильевич Суворов. Может быть приведена его биография, участие в военных кампаниях. Скульптор не стремился к портретному сходству. Суворов изображен в доспехах и с мечом, в образе римского бога войны Марса. Может быть обращено внимание на символы итальянских монархов на жертвеннике и российский герб на щите, что отсылает к итальянской кампании Суворов.*

- Объясните, что изображено на закрытом фрагменте? Как скрытая часть изображения связана с основным сюжетом скульптуры? Аргументируйте свою позицию (40-60 слов) (оценка – до 4 баллов).

Ответ: *На закрытом фрагменте изображена верхняя часть шлема с гребнем. Суворов изображен в образе Марса, шлем является атрибутом бога.*

ЗАДАНИЕ 12. Максимум 40 баллов

ВАРИАНТ 1

Ознакомьтесь с предложенными текстами источников. Выберите один из текстов и напишите по нему эссе. Критерии эссе представлены ниже.

(1) Пришел Болеслав на Ярослава со Святополком и с поляками. Ярослав же, собрав множество руси, и варягов, и словен, пошел против Болеслава и Святополка. И пришел к Вольню, и стали они по обеим сторонам реки Буга. И был у Ярослава кормилец и воевода по имени Буда, и стал он оскорблять Болеслава, говоря: «Проткнем тебе колом брюхо твое толстое». Ибо был Болеслав так велик и тяжек, что и на коне не мог сидеть, но зато был умен. И воскликнул Болеслав, обратившись к дружине своей: «Если вас не оскорбляет насмешка эта, то погибну один». Сев на коня, въехал он в реку, а за ним воины его, Ярослав же не успел исполниться, и победил Болеслав Ярослава. И убежал Ярослав с четырьмя мужами в Новгород. Болеслав же вступил в Киев со Святополком. И сказал Болеслав: «Разведите дружину мою по городам на покорм»; и было так. Ярослав же, добравшись до Новгорода, хотел бежать за море, но посадник Константин, сын Добрыни, с новгородцами рассек ладьи Ярославовы, говоря: «Можем и дальше биться с Болеславом и со Святополком». Стали собирать деньги от мужа по четыре куны, а от старост по десять гривен, а от бояр по восьмидесяти гривен. И привели варягов и дали им деньги, и собрал Ярослав множество воинов. Когда Болеслав еще находился в Киеве, безумец Святополк сказал: «Сколько есть поляков по городам, избивайте их». И перебили поляков. Болеслав же бежал из Киева, забрав богатства и бояр Ярославовых и сестры его, а Анастаса – попа Десятинной церкви – приставил к этим богатствам, ибо тот обманом вкрался ему в доверие. И людей множество увел с собою, и города червенские забрал себе, и пришел в свою землю. Святополк же стал княжить в Киеве. И пошел Ярослав на Святополка, и победил Ярослав Святополка, и бежал Святополк к печенегам.

Ответ: НЕСТОР. ПОВЕСТЬ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ.

(2) От донских и от яицких атаманов молотцов, от Стефана Тимофеевича и ото всего великого войска Донского и Яицкого наметь Цывильского уезду розных сел и деревень черней руским людям и татаром и чюваше и мордве. Стоять бы вам черне, руские люди и татаровя и чюваша, за дом пресвятыя богородицы и за всех святых, и за великого государя царя и великого князя Алексея Михайловича <...>, и за благоверных царевичев, и за веру православных християн. А как не Цывильска к вам, к черне, руские люди и татарови и чюваша и мордва, высильщики в Цывильской уезд по селом и по деревням будут и станут загонеть в осад стоять в Цывильску, и вам бы, черне, в осад в Цывильск не ходить, потому что над вами учинет обманом, всех в осаде вас прерубет. А тех бы вам цивильских высильщиков ловить и привозить в войско в Синбирск. А которые цывилена дворяня и дети боярские и мурзы и татаровя, похотев заодно тоже стоять за дом пресвятыя богородицы и за всех святых и за великого государя и за благоверных царевичев, и за веру православных крестиян, и вам бы, чернь, тех дворян и детей боярских и мурз и татар ничем не тронуть и домов их не разореть. А с войсковой памяти вам, чернь, списывать отдавать списки по селам церковным причетником дьячком в слово в слово. И списывая, отдавать их по розным волостем и по селам и по деревням сотцким и старостам и десяцким, чтоб они, уездные люди, все в сию высковою наметь знали. К сей памяти высковою печать атаман Степан Тимофеевич приложил. А с сею высковою памятью послан наш высковою казак Ахпердя мурза Киддибяков, и вам бы, чернь, ево во всем слушать и спору не держать. А буде ево слушать ни в чем не станете, и вам бы на себя не пенять.

Ответ: СТЕПАН РАЗИН. ПРЕЛЕСТНАЯ ГРАМОТА

(3) <...> 18. О четырехгривенном сборе с государственных крестьян. – Понеже на однодворцов, на черносошных крестьян, на татар и ясашных и на пашенных и на других им подобных государственных крестьян, которые не за помещики, на тех положено сверх настоящего подушного сбора, вместо помещичья дохода, еще по четыре гривны с души. Того ради оные 4-х-гривенные деньги с тех людей собирать комиссару от земли обще на вышеозначенные ж сроки, а именно: на первую и вторую трети по 13 копеек на треть, а на третью по 14 копеек: токмо в приходную и расходную книги записывать, и в рапорты писать особо, а с настоящим подушным сбором не мешать, и отсылать оные, куда впредь указом поведено будет; а с кого определено брать токмо одни по 74 копейки, и с которых сверх того по 4 гривны, тому при сем прилагается реестр. <...> Реестр, с кого по указаму е. к. в. определено брать по 74 копейки, и с которых сверх того по 40 копеек, о том следует ниже сего:

1. С дворцовых, синодского ведения, с помещиковых и вотчинниковых всякого звания людей и крестьян, которые по переписке явились и в подушной сбор положены, по 74 копейки с души.

С государственных крестьян, то есть с однодворцов, с черносошных, с татар, с ясашных и Сибирской губернии пашенных, прежних служб, копейщиков, рейтар, драгун, солдат, казаков, пушкарей, затанчиков и разсылщиков и всякого звания людей, которые в поголовную перепись написаны и в раскладку на попки положены, не обходя никого, по 74 копейки с души, кроме астраханских и уфимских татар и башкирцов и сибирских ясашных иноверцов, которых переписывать и на полки раскладывать не ведено.

Да с них же сверх того, вместо тех доходов, что платят дворцовые во дворец, синодского ведения в Синод, помещиковы помещикам, по 40 копеек с души. <...>

Ответ: ПЕТР I. О сборе оброчных и подушных денег

Критерии оценивания:

- Эссе должно представлять собой не набор отдельных высказываний, а единый целостный текст, связанный общностью цели, структуры и выводов. **Максимум 5 баллов.**
- Определите происхождение фрагмента: название источника, из которого он взят; автор или авторы (если его имя (их имена) известно (известны)). **Максимум 5 баллов.**

См. Выше.

(1) Нестор – монах Киево-Печерского монастыря рубежа XI–XII веков. Автор ряда Житий, в том числе «Жития Бориса и Глеба».

(2) Степан Разин, донской казак, один из атаманов войска Донского. Участвовал в казацких походах против крымских татар и в Персию. Впоследствии возглавил восстание донских казаков против царской власти. После поражения восстания был выдан царским властям и казнен.

(3) Петр I. Император России. Могут быть приведены разные факты его биографии, внутренней и внешней политики.

- Постарайтесь связать содержание источника с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста. **Максимум 10 баллов.**

(1) В тексте летописи идет речь о борьбе за власть после смерти Владимира Святого. Стоит обратить внимание, что в тексте создается негативный образ Святополка. Повесть временных лет создается при дворе потомков Ярослава Мудрого. Такой образ его оппонента логичен.

(2) В тексте Степан Разин призывает население Цивильского уезда не оказывать сопротивление его армии. Примечательно, что он выражает лояльность царской

власти и призывает к отказу от разорения дворян, которые будут лояльны его армии.

(3) В тексте идет речь о введении подушного налога. Это вписывается в контекст государственной политики Петра I, который увеличивает налоговые сборы с населения и стремится к централизации и структуризации управления государством.

- Приведите известные Вам сведения о биографии автора (или авторов) текста или лиц, непосредственно причастных к его созданию (если они известны). Перечислите имена его (или их) единомышленников и оппонентов, дайте краткую характеристику его (или их) позиции относительно событий, явлений и/или процессов, с которыми связано возникновение источника. **Максимум 10 баллов.**

См. пункт 2.

(1) Могут быть названы другие деятели эпохи древнерусского государства, отстаивавшие идею единого государства и отказа от междоусобной борьбы. Например, Владимир Мономах, Даниил Заточник и пр. Могут быть названы оппоненты Святополка.

(2) Среди сторонников могут быть названы участники восстания. Например, Василий Ус. Среди противников могут быть названы царь Алексей Михайлович и правительственные силы. Например Юрий Барятинский.

(3) Среди сторонников могут быть названы приближенные Петра I. Среди противников могут быть указаны лидеры восстаний петровского времени. Например Кондратий Булавин, участники Астраханского восстания.

- Объясните, какое значение для дальнейшего развития отечественной или всеобщей истории имели события, явления и/или процессы, **о которых идет речь в тексте источника.** Свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера. **Максимум 10 баллов.**

(1) Война привела к победе Ярослава, который вскоре на некоторое время смог объединить большую часть Руси под своей властью. Далее может быть сказано о политических мероприятиях Ярослава и о том, что установилась линия его наследников.

(2) Восстание Степана Разина потерпело поражение. После подавления восстания происходят массовые казни его участников. Восстание привело к локальным экономическим и социальным последствиям (кризис торговли, большое количество погибших, разорение поволжских городов). После восстания усиливается контроль государства над донским казачеством.

(3) Последствием стало введение нового налога, который сохранился в Империи до времен Александра III. Этот налог стал одним из основных источников дохода для государственной казны.

ВАРИАНТ 2

Ознакомьтесь с предложенными текстами источников. Выберите один из текстов и напишите по нему эссе. Критерии эссе представлены ниже.

(1) Пришел Святополк в Киев. И вышли навстречу ему киевляне с поклоном, и приняли его с радостью, и сел на столе отца своего и дяди своего. В это время пришли половцы на Русскую землю; услышав, что умер Всеволод, послали они послов к Святополку договориться о мире. Святополк же, не посоветовавшись со старшею дружиною отцовскою и дяди своего, сотворил совет с пришедшими с ним и, схватив послов, посадил их в погреб. Услышав же это, половцы начали воевать. И пришло половцев множество и окружили город Торческ.

Святополк же, узнав о приходе половцев, послал с предложением мира. И не захотели половцы мира, и разошлись по всей земле, воюя. Святополк же стал собирать воинов, чтобы пойти на них. И сказали ему мужи разумные: «Не пытайся идти против них, ибо мало имеешь воинов». Он же сказал: «Имею отроков своих восемьсот, которые могут им противостоять». Стали же другие неразумные говорить: «Пойди, князь». Разумные же говорили: «Если бы выставил их и восемь тысяч, и то было бы худо: наша земля оскудела от войны и от продаж. Но пошли к брату своему Владимиру, чтобы он тебе помог». Святополк же, послушав их, послал к Владимиру, чтобы тот помог ему. Владимир же собрал воинов своих и послал по Ростислава, брата своего, в Переяславль, веля ему помогать Святополку. Когда же Владимир пришел в Киев, встретились они в монастыре святого Михаила, затеяли между собой распри и ссоры, договорившись же, целовали друг другу крест, а половцы между тем продолжали разорять землю. И сказали им мужи разумные: «Зачем вы ссоритесь между собою? А поганые губят землю Русскую. После уладитесь, а сейчас отправляйтесь навстречу им – либо с миром, либо с войною». Владимир хотел мира, а Святополк хотел войны.

Ответ: *НЕСТОР. ПОВЕСТЬ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ.*

(2) Божию милостию мы, великий государь царь и великий князь <...>, пожаловали есмя наших царского величества подданных Богдана Хмельницкого, гетмана Войска Запорожского, и писаря Ивана Выговского, и судей войсковых, и полковников, и ясаулов, и сотников, и все Войско Запорожское, что в нынешнем во 162-м году как по милости божий учинились под нашею государскою высокою рукою он, гетман Богдан Хмельницкий, и все Войско Запорожское и веру нам, великому государю, и нашим государским детем, и наследником на вечное подданство учинили. <...>

И мы, великий государь наше царское величество, подданного нашего Богдана Хмельницкого, гетмана Войска Запорожского, и все наше царского величества Войско Запорожское пожаловали велели им быти под нашею царского величества высокою рукою по прежним их правам и привилиям, каковы им даны от королей польских и великих князей литовских, и тех их прав и вольностей нарушивати ничем не велели, и судитись им велели от своих старших по своим прежним правам, а наши царского величества бояря и воеводы в те их войсковые суды вступатись не будут. <...> А буде ис которых пограничных государств учнут приходить в Войско Запорожское к гетману к Богдану Хмельницкому послы о добрых делех, и мы, великий государь, тех послов гетману принимать и отпускать поволили. А ис которых государств, и о каких делех те послы присланы, и с чем отпущены будут, и гетману о том о всем писати к нам, великому государю, вскоре. А буде которые послы от кого присланы будут с каким противным к нам, великому государю, делом, и тех послов в Войске задерживать и писать об них к нам, великому государю, вскоре ж, а без нашего царского величества указу назад их не отпускать. А с турецким салтаном и с польским королем без нашего царского величества указу ссылки не держать. И по нашему царского величества жалованью нашим царского величества подданным Богдану Хмельницкому, гетману Войска Запорожского, и всему нашему царского величества Войску Запорожскому быти под нашею царского величества высокою рукою по своим прежним правам и привилиям и по всем статьям, которые писаны выше сего. <...>

Ответ: *АЛЕКСЕЙ МИХАЙЛОВИЧ. Жалованная грамота Богдану Хмельницкому 1654 года.*

(3) Милостивый государь Иван Иванович! Полученным от вашего превосходительства черновым доношением Правительствующему Сенату к великой моей радости я уверился, что объявленное мне словесно предприятие подлинно в действо произвести намерились к приращению наук, следовательно, к истинной пользе и славе отечества. При сем случае довольно я ведаю, сколь много природное ваше несравненное дарование служить может и

многих книг чтение способствовать. Однако и тех совет вашему превосходительству бесполезен будет, которые сверх того университеты не токмо видали, но и в них несколько лет обучались, так что их учреждения, узаконения, обряды и обыкновения в уме их ясно и живо, как на картине, представляются. Того ради, ежели Московский университет по примеру иностранных учредить намереваетесь, что весьма справедливо, то желал бы я видеть план, вами сочиненный. Но ежели ради краткости времени или ради других каких причин того не удостоюсь, то, уповая на отеческую вашего превосходительства ко мне милость и великодушие, принимаю смелость предложить мое мнение о учреждении Московского университета кратко вообще.

1) Главное мое основание, сообщенное вашему превосходительству, весьма помнить должно, чтобы план Университета служил во все будущие роды. Того ради несмотря на то, что у нас ныне нет довольства людей ученых, положить в плане профессоров и жалованных студентов довольное число. Сначала можно проняться теми, сколько найдутся. Со временем комплект наберется. Остальную с порожних мест сумму полезнее употребить на собрание университетской библиотеки, нежели, сделав ныне скудный и узкий план по скудости ученых, после, как размножатся, оный снова переделывать и просить о прибавке суммы.

2) Профессоров в полном университете меньше двенадцати быть не может в трех факультетах <...>.

3) При Университете необходимо должна быть Гимназия, без которой Университет, как пашня без семян. О ее учреждении хотел бы я кратко здесь вообще предложить, но времени краткость возбраняет.

Не в указ вашему превосходительству советую не торопиться, чтобы после не переделывать. Ежели дней полдесятка обождать можно, то я целый полный план предложить могу, непременно с глубоким высокопочитанием пребывая.

Ответ: ЛОМОНОСОВ. ПИСЬМО ШУВАЛОВУ ОБ УСТРОЙСТВЕ МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Критерии оценивания:

- Эссе должно представлять собой не набор отдельных высказываний, а единый целостный текст, связанный общностью цели, структуры и выводов. **Максимум 5 баллов.**
- Определите происхождение фрагмента: название источника, из которого он взят; автор или авторы (если его имя (их имена) известно (известны)). **Максимум 5 баллов.**

См. Выше.

(1) Нестор – монах Киево-Печерского монастыря рубежа XI–XII веков. Автор ряда Житий, в том числе «Жития Бориса и Глеба».

(2) Алексей Михайлович – царь Российского государства в 1645–1676 гг. Могут быть приведены различные факты его биографии.

(3) Михаил Васильевич Ломоносов. Великий русский ученый XVIII века, происходит из Архангелогородской губернии, учился в Славяно-греко-латинской академии, Университете при Академии наук, а также за рубежом, член Санкт-Петербургской Императорской Академии наук. Ученый-энциклопедист, литератор и пр.

- Постарайтесь связать содержание источника с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста. **Максимум 10 баллов.**

(1) В данном тексте речь идет о восшествии на Киевский престол Святополка Изяславовича после смерти Всеволода Ярославича. Этот приход к власти спровоцировал вторжение половцев. Летописец возлагает ответственность на Святополка. Видна и общая идеологическая парадигма – одобрение единства русских князей против половцев.

(2) В тексте идет речь о пожаловании войска Запорожского и принятия его в российское подданство. Особенно стоит обратить внимание на автономию гетмана. А также на специальные дипломатические ограничения – запрет самостоятельных сношений с Польшей и Турцией. Эти условия отражают ситуацию русско-польской войны.

(3) Текст характеризует процесс формирования Московского университета. Адресатом письма является И.И. Шувалов. Ломоносов описывает свое видение будущего университета.

- Приведите известные Вам сведения о биографии автора (или авторов) текста или лиц, непосредственно причастных к его созданию (если они известны). Перечислите имена его (или их) единомышленников и оппонентов, дайте краткую характеристику его (или их) позиции относительно событий, явлений и/или процессов, с которыми связано возникновение источника. **Максимум 10 баллов.**

См. пункт 2.

(1) Могут быть названы другие деятели эпохи древнерусского государства, стремившиеся к объединению князей против внешней угрозы. Например, Владимир Мономах. Оппонентами могут быть названы князья, активно привлекавшие половцев в междоусобные войны, например Олег Святославович.

(2) Могут быть названы участники восстания Богдана Хмельницкого и российско-польской войны. Противники – Ян Казимир, Станислав Потоцкий и др.

(3) Могут быть указаны другие просветители и участники основания Университета. Елизавета Петровна, Шувалов, А.М. Аргамаков. Противники образования университета могут быть не указаны.

- Объясните, какое значение для дальнейшего развития отечественной или всеобщей истории имели события, явления и/или процессы, о которых идет речь в тексте источника. Свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера. **Максимум 10 баллов.**

(1) Активное противостояние с половцами характерно для всего периода истории домонгольской Руси. Поход Святополка, о котором идет речь в тексте, оказался неудачным. Сам он регулярно принимал участие в междоусобных конфликтах. Впрочем, был князь и активным участником успешных общерусских походов против половцев.

(2) Присоединение Украины к России было важным событием XVII века. Оно приводит к затяжной войне с Речью Посполитой, значительному расширению Российского государства на западе. В дальнейшем автономия гетманов постепенно сокращалась.

(3) Образование Московского университета стало значительной вехой в развитии российского образования. Могут быть приведены выпускники университета или отмечен вклад его сотрудников в науку.

ВАРИАНТ 3

Ознакомьтесь с предложенными текстами источников. Выберите один из текстов и напишите по нему эссе. Критерии эссе представлены ниже.

(1) Пришли Святополк, и Владимир, и Давыд Игоревич, и Василько Ростиславич, и Давыд Святославич, и брат его Олег и собрались на совет в Любече для установления мира, и говорили друг другу: «Зачем губим Русскую землю, сами между собой устраивая распри? А половцы землю нашу несут розно и рады, что между нами до сих пор идут войны. Да отныне объединимся чистосердечно и будем блюсти Русскую землю, и пусть каждый владеет

отчиной своей: Святополк – Киевом, Изяславовой отчиной, Владимир – Всеволодовой, Давыд и Олег и Ярослав – Святославовой, и те, кому Всеволод роздал города: Давыду – Владимир, Ростиславичам же: Володарю – Перемышль, Васильку – Теробовль». И на том целовали крест: «Если отныне кто на кого пойдет, против того будем мы все и крест честной». Сказали все: «Да будет против того крест честной и вся земля Русская». И попрощавшись, пошли восвояси. И пришли Святополк с Давыдом в Киев, и рады были люди все, но только дьявол огорчен был их любовью. И влез сатана в сердце некоторым мужам, и стали они наговаривать Давыду Игоревичу, говоря так: «Владимир соединился с Васильком на Святополка и на тебя». Давыд же, поверив лживым словам, начал наговаривать ему на Василька: «Кто убил брата твоего Ярополка, а теперь злоумышляет против меня и тебя и соединился с Владимиром? Позаботься же о своей голове». Святополк же сильно смутился и сказал: «Правда это или ложь, не знаю». И сказал Святополк Давыду: «Коли правду говоришь, Бог тебе свидетель; если же от зависти говоришь, Бог за того будет». Святополк же пожалел брата своего и про себя стал думать, а ну как правда все это? И поверил Давыду, и обманул Давыд Святополка, и начали они думать о Васильке, а Василько этого не знал, и Владимир тоже. И стал Давыд говорить: «Если не схватим Василька, то ни тебе не княжить в Киеве, ни мне во Владимире». И послушался его Святополк.

Ответ: *НЕСТОР. ПОВЕСТЬ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ.*

(2) От замысла, (исполненного) чрезмерной ярости на своих рабов, он сделался таким, что возненавидел все города земли своей и в гневе своем разделил единый народ на две половины, сделав как бы двоеверным, – одних приближая, а других отстраняя, оттолкнув их как чужих, (так что) из-за его запрещения многие города не смели совсем и именем его называться; всю землю своей державы он, как топором, рассек на две половины. Этим он всех людей привел в смятение и пред лицом своим вместо себя, минуя единокровного сына, на время поставил из татар другого некоего верного царя, а себя, подобно рабу, смирил и, оставив себе небольшую часть владения из (своего) достояния, чрез малое время опять всем завладел, – играя так людьми божьими. А многих вельмож своего царства, расположенных к нему, перебил, а других изгнал от себя в страны иной веры и вместо них возлюбил приезжающих к нему из окрестных стран, осыпав их большими милостями; некоторых из них посвятил и в свои тайные мысли; другие полюбились ему знанием врачебного искусства и тем, что ложно обещали принести ему здоровье, используя свои знания, – а они, говоря правду, принесли душе его вред, а телу большее нездоровье, а вместе с этим внушили ему и ненависть к своим людям. Вот чему мы много удивимся: и людям со средним умом можно бы понять, что не следует вовеки доверять своим врагам, – а он, настолько мудрый, был побежден не чем иным, как только слабостью своей совести, так что своею волею вложил свою голову в уста аспида. Всем противным ему врагам, пришедшим из (других) стран, невозможно было бы и многими силами одолеть его, если бы он сам не отдал себя в их руки. Увы! все его тайны были в руках варваров, и что они хотели, то с ним и творили; о большем не говорю – он сам себе был изменником. Этим он произвел в своей земле великий раскол, так что все в своих мыслях недоумевали о происходящем; думаю, что он и бога самого премилостивого ярость против себя разжег этим разделением, как бы предсказывая (прообразуя) теперешнее во всей земле разногласие, с того времени (начавшееся) и сейчас (происходящее); он тогда сам без благословения наложил руку на нее, и она и донныне, колеблемая грехом, остается неутвержденной, и нет ныне из людей ни единого, могущего ее (землю) утвердить, – по слову Христа: «всякое царство, разделившееся в самом себе, не может устоять» и прочее.

Ответ: *ИВАН ТИМОФЕЕВ. ВРЕМЕННОК*

(3) Объявляется во всенародное известие. Понеже в Сибирской губернии и Иркутской провинции, в Нерчинском уезде, состоят к поселению и хлебопашеству весьма удобные места, которых к заселению государственный интерес требует, того ради Правительствующий сенат приказали: публиковать во всем государстве печатными указами: 1) Кто из помещиков пожелает своих людей и крестьян, также и женск пол, которые, вместо должных по своим знаниям услуг, воровством, пьянством и прочими непристойными предерзостными поступками, многие вред, разорения, убытки и беспокойства приключают, и другим, подобным себе, наивящие к таким вредным поступкам примеры подают, таковых за оные непотребства, однако ж годных к крестьянской и другой работе, летами не старее 45 лет, отдавать к объявленному поселению, коих для помянутого отравления в Сибирь, принимать по заручным доношениям, от самих помещиков, или от их поверенных.., а помещикам и их поверенным давать для зачета в будущие наборы в рекруты надлежащие квитанции <...>, а кои из тех женаты, то отдавать тех людей с женами; а буде у коих из тех малолетние дети будут, коих сами помещики при отцах и матерях на то поселение отдать пожелают, за таковых платить тем помещикам из казны <...> за мужеск пол до 5 лет по 10 руб.; а от 5 до 15 лет по 20 рублей, а в 15 лет, не платя денег, зачитать в рекруты ж, а задетой за женск пол платить деньги вполы вышеозначенных. <...>

А чтоб дворцовые, синодальные, архиерейские, монастырские и государственные крестьяне и купечество, таких же, как выше описано, непотребных и вредных обществу людей, отдачею на оное поселение и зачетом в рекрутские наборы пользоваться могли, того ради и им, так же как и помещикам, отдавать, и от них принимать во всем на вышепредписанном основании позволяется. <...>

Ответ: *ЕЛИЗАВЕТА ПЕТРОВНА. Указ о праве помещиков ссылать крестьян в Сибирь на поселение*

Критерии оценивания:

- Эссе должно представлять собой не набор отдельных высказываний, а единый целостный текст, связанный общностью цели, структуры и выводов. **Максимум 5 баллов.**
- Определите происхождение фрагмента: название источника, из которого он взят; автор или авторы (если его имя (их имена) известно (известны)). **Максимум 5 баллов.**
См. Выше.
 - (1) *Нестор – монах Киево-Печерского монастыря рубежа XI–XII веков. Автор ряда Житий, в том числе «Жития Бориса и Глеба».*
 - (2) *Иван Тимофеев – приказной дьяк XVI–XVII вв. Настоящей его фамилией было – Семенов. Он был одним из подписантов грамоты об избрании на царство Бориса Годунова, активно участвовал в событиях Смутного времени.*
 - (3) *Елизавета Петровна – российская императрица, могут быть приведены различные факты ее биографии.*
- Постарайтесь связать содержание источника с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста. **Максимум 10 баллов.**
 - (1) *В тексте идет речь о Любечском съезде и возникшей после него междоусобице. Автор летописи негативно характеризует Святополка и отрицательно относится к распрям князей.*
 - (2) *В тексте идет речь об Опричнине. Ивана Тимофеева, который пишет про Смуту, Опричнина интересует как главная причина Смутного времени.*
 - (3) *Текст характеризует постепенное усиление крепостной зависимости крестьян в XVIII в. и расширение прав помещиков по отношению к их крепостным.*

- Приведите известные Вам сведения о биографии автора (или авторов) текста или лиц, непосредственно причастных к его созданию (если они известны). Перечислите имена его (или их) единомышленников и оппонентов, дайте краткую характеристику его (или их) позиции относительно событий, явлений и/или процессов, с которыми связано возникновение источника. **Максимум 10 баллов.**

См. пункт 2.

(1) Могут быть названы другие деятели эпохи древнерусского государства, отстаивавшие идею единого государства и отказа от междоусобной борьбы. Например, Владимир Мономах, Даниил Заточник и пр.

(2) Критически к Опричнине относились многие ее современники. Среди них может быть назван А. Курбский, Митрополит Филипп Колычев. Среди противников Ивана Тимофеева и сторонников Опричнины могут быть назван Иван Грозный и основные ее деятели.

(3) Среди сторонников политики могут быть приведены другие императоры, а также государственные деятели елизаветинской эпохи. Среди противников участники крестьянских восстаний, например, Пугачев, или просветители – Радищев, Новиков.

- Объясните, какое значение для дальнейшего развития отечественной или всеобщей истории имели события, явления и/или процессы, **о которых идет речь в тексте источника.** Свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера. **Максимум 10 баллов.**

(1) Любечский съезд ввел новый принцип наследования удельных княжеств на Руси. Однако не прекратил княжеских междоусобиц.

(2) Опричнина приводит к крупному экономическому и политическому кризису, становится одной из причин поражения в Ливонской войне.

(3) Конкретный документ вряд ли имел серьезные последствия. Однако вся политика вела к постепенному полному закрепощению крестьянства, а также к усилению крестьянского сопротивления. Оно проявилось в более или менее крупных крестьянских восстаниях. Например, восстание Пугачева. Кроме того, эта политика приводила к безнаказанным злоупотреблениям со стороны представителей дворянства по отношению к крестьянам.